To: (10)(2e) [(10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]
From: (10)(2e) [(10)(2e)]
Sent: Wed 5/20/2020 2:00:20 PM
Subject: RE: instructie gezondheid toerisme 25 mei rev maria
Received: Wed 5/20/2020 2:00:20 PM

Dank (10)(2e)

Invoering Europees systeem contactonderzoek is nieuw voor mij. Is dat iets wat eerder al ergens is gecommuniceerd?

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:51
Aan: (10)(2e) [(10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Onderwerp: RE: instructie gezondheid toerisme 25 mei rev maria

Interessante terugkoppeling vanuit de bilaterale ambassade over de grenzen van België de komende tijd:

- Grens:
  - België heeft vandaag tijdens een bijeenkomst van de NVR geen beslissing genomen over het toestaan van grensoverschrijdend familie- en winkelbezoek.
  - Er is overeenstemming over de wenselijkheid van het toestaan van familiebezoek en van het spoedig opheffen van de controles op de Nederlands-Belgische grens. Er is echter ook vrees voor overmatig grensverkeer, in het bijzonder eens horecagelegenheden in Nederland heropenen.
  - De volgende factoren zijn genoemd als factoren die een rol spelen bij de beslissing over grensmaatregelen:
    1. De epidemiologische situatie in het bestemmingsland;
    2. De uniformiteit van de registratie van sterftecijfers (de NL sterftecijfers laten zich in tegenstelling tot de sterftecijfers in (10)(2a) niet goed vergelijken met de (10)(2a)
    3. De invoering van een Europees systeem voor contactonderzoek;
    4. De heropening van horecagelegenheden;
    5. Mogelijk: De situatie in andere buurlanden. De Crem zei eerder niet alleen te streven naar uniformiteit in de voorwaarden maar ook in uniformiteit in de grensmaatregelen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:34
Aan: (10)(2e) [(10)(2e)]' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Onderwerp: RE: instructie gezondheid toerisme 25 mei rev maria

Hi (10)(2e)

Ik heb het idee dat het misschien verstandig is om nog een vraag toe te voegen aan de spreektekst (ondanks dat je er nooit antwoord op krijgt in de meeting zelf). Als de Jonge/PG het echt onverstandig vinden om internationaal verkeer toe te laten (wat op zich best logisch leek op basis van de technische briefing waaruit blijkt dat we juni pas schuiven van lokaal naar regionaal en september van regionaal naar nationaal), dan is het verstandig om het vanuit VWS zo veel mogelijk de technische hoek in te sturen. Wat moet er precies allemaal op orde zijn? Wat moet je allemaal hoe snel kunnen meten om aantoonbaar te maken dat het verantwoord is? Sommige landen willen het alleen aan de R0 ophangen. Als ik het RIVM zo beluisterde dan is die data twee weken oud en kan je met een gebeurtenis nu niet eens aan zien komen dat je over twee weken weer 2000 mensen op de IC hebt liggen (overigens koppelde hij het uiteraard niet aan toerisme).

Er staat namelijk goed geschetst dat we het nog afwegen en dat het een moeilijk afweging is, daarna staat:

- The criteria, provided by ECDC, and the ones used by The Netherlands are quite similar; basis hygiene measures, social distancing, isolation of confirmed cases and self-quarantine in case of symptoms are central in all steps we take.

Als we niet iets opnemen over waar onze twijfel dan nog zit, dan komt het nu een beetje gek over om te zeggen we doen alles wat jullie zeggen, maar twijfelen wel. Kunnen we nog iets opnemen als Concept

Concept

Dit zouden we moeten afstemmen met PG, maar moeten we misschien voorstellen om hier een technische (sub)bijeenkomst van de HSC over te laten plaatsvinden?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:12
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: instructie gezondheid toerisme 25 mei rev maria

Bijgaand de conceptinstructie voor de VC van maandag as die ik wil laten circuleren. Hebben jullie nog op/aanmerkingen voordat ik hem interdepartementaal verstuur?
(10)(2e) voor nu ga ik er van uit dat jij spreekt.

Is er al een overzicht van bevestigde deelnemers?

Groet (10)(2e)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.